

## $P_2$ -Packing问题参数算法的改进\*

王建新<sup>+</sup>, 宁丹, 冯启龙, 陈建二

(中南大学 信息科学与工程学院, 湖南 长沙 410083)

### Improved Parameterized Algorithm for $P_2$ -Packing Problem

WANG Jian-Xin<sup>+</sup>, NING Dan, FENG Qi-Long, CHEN Jian-Er

(School of Information Science and Engineering, Central South University, Changsha 410083, China)

+ Corresponding author: E-mail: jxwang@mail.csu.edu.cn

Wang JX, Ning D, Feng QL, Chen JE. Improved parameterized algorithm for  $P_2$ -packing problem. *Journal of Software*, 2008,19(11):2879–2886. <http://www.jos.org.cn/1000-9825/19/2879.htm>

**Abstract:**  $P_2$ -Packing is a typical NP-hard problem. This paper provides a further study on the structures of the  $P_2$ -packing problem, and proposes a kernelization algorithm that can obtain a kernel of size at most  $7k$ , which greatly reduces the current best kernel  $15k$ . Based on the kernelization algorithm, an improved parameterized algorithm with running time  $O^*(2^{4.142k})$  is also presented, which greatly improves the current best result  $O^*(2^{5.301k})$ .

**Key words:**  $P_2$ -packing; kernelization; parameterized algorithm

**摘要:**  $P_2$ -Packing 问题是一个典型的 NP 难问题. 目前这个问题的最好结果是时间复杂度为  $O^*(2^{5.301k})$  的参数算法, 其核的大小为  $15k$ . 通过对  $P_2$ -packing 问题的结构作进一步分析, 提出了改进的核心化算法, 得到大小为  $7k$  的核, 并在此基础上提出了一种时间复杂度为  $O^*(2^{4.142k})$  的参数算法, 大幅度改进了目前文献中的最好结果.

**关键词:**  $P_2$ -packing; 核心化; 参数算法

中图法分类号: TP301 文献标识码: A

Packing 问题是一类重要的 NP 难问题. 图的  $H$ -Packing 问题是 Packing 问题的一个重要分支, 被广泛应用于调度、代码优化和生物信息学等领域. 为便于进一步准确描述和讨论该问题, 这里先给出图的  $H$ -Packing 问题的定义<sup>[1]</sup>:

**定义 1(图的  $H$ -Packing 问题).** 给定一个图  $G$  和一个图  $H$ ,  $G$  和  $H$  都是连通图. 图  $G$  的一个  $H$ -Packing 是  $G$  的一个互不相交的子图的集合, 每个子图都与图  $H$  同构.

人们从传统复杂性理论角度出发主要是在近似算法方面研究图的  $H$ -Packing 问题(即 MAXIMUM  $H$ -Packing 问题): 找出图的一个  $H$ -Packing, 使得该  $H$ -Packing 集合的元素数目最多. 依据  $H$  的大小, 人们对图的 MAXIMUM  $H$ -Packing 问题有了不同的结果. 若图  $H$  是完全图  $K_2$ , 即图  $H$  是由两个点组成的连通图, MAXIMUM

\* Supported by the National Natural Science Foundation of China under Grant Nos.60433020, 60773111 (国家自然科学基金); the Program for New Century Excellent Talents in University of China under Grant No.NCET-05-0683 (新世纪优秀人才支持计划); the Program for Changjiang Scholars and Innovative Research Team in University of China under Grant No.IRT0661 (长江学者和创新团队发展计划)

Received 2007-09-02; Accepted 2008-01-08

$H$ -Packing 问题也就是我们熟悉的二分图的最大匹配问题,它已被证明是多项式可解的.当图  $H$  是一个至少有 3 个点的连通图时,人们证明了该问题是 MAX-SNP(maximum strict non-deterministic polynomial)完全的<sup>[2]</sup>.

在参数计算领域,目前现有的许多技术,如 Color-Coding<sup>[3]</sup>、局部贪婪<sup>[4]</sup>等,可被用来求解  $H$ -Packing 问题.当  $H$  为一般图时,文献[5]利用局部贪婪技术给出了时间复杂度为  $2O^{(H/k \log k + k/H) \log(H)}$  的参数算法.文献[6]研究了边不相交的三角形 packing 参数问题,即在图中找出  $k$  个边不相交的三角形,通过核心化技术得到一种固定参数可解算法,提出了一个  $4k$  大小的核,算法的时间复杂度为  $O\left(2^{\frac{9k}{2} \log k + \frac{9k}{2}}\right)$ .文献[7]中研究了  $K_{1,s}$ -Packing 的参数问题( $H$

为完全二分图  $K_{1,s}$ ),即  $k$ - $K_{1,s}$ -Packing 问题,其具体定义如下:

**定义 2( $k$ - $K_{1,s}$ -Packing 问题).** 给定一个连通图  $G=(V,E)$  和一个正整数  $k$ ,在图  $G$  中是否存在  $k$  个点互不相交的完全二分图  $K_{1,s}$ .

文献[7]在  $k$ - $K_{1,s}$ -Packing 参数问题上给出了一个  $O(k^3)$  的核,从而证明了该问题是固定参数可解的.同时重点研究了  $k$ - $K_{1,s}$ -Packing 问题的一个特殊实例,即  $k$ - $P_2$ -Packing 问题.在图论中, $P_i$  表示由  $i+1$  个点和  $i$  条边组成的一条路径,于是, $P_2$  就是由 3 个点和 2 条边构成的一条路径.对于一条路径  $P_2$  来说,其中间的点被称为中心点,其他两个点被称为端点. $k$ - $P_2$ -Packing 问题的具体定义如下:

**定义 3( $k$ - $P_2$ -Packing 问题).** 给定一个连通图  $G=(V,E)$  和一个正整数  $k$ ,在图  $G$  中是否存在  $k$  个点互不相交的  $P_2$ .

文献[7]提出了基于皇冠分解思想的核心化预处理算法,得到一个大小最多为  $15k$  个点的核,并由此针对  $k$ - $P_2$ -Packing 问题提出了时间复杂度为  $O^*(2^{5.301k})$ (对于一个参数  $k$  的函数  $f(k)$ ,用  $O^*(f(k))$  来表示界  $O(f(k)n^{o(1)})$ ) 的参数算法.

降低求解  $k$ - $P_2$ -Packing 问题的算法时间复杂度的关键技术之一是如何减小问题的核,本文主要研究  $k$ - $P_2$ -Packing 问题的核心化.通过对问题结构的深入分析,在文献[7]的核心化算法基础上提出了一种可以获得大小最多为  $7k$  个点的核的核心化算法,从而使该问题的参数算法时间复杂度降低为  $O^*(2^{4.142k})$ .

本文第 1 节给出相关定义及引理.第 2 节描述核心化算法及计算核的大小.第 3 节分析算法运行时间.第 4 节给出结论.

## 1 相关定义及引理

下面先给出相关的图的概念和术语<sup>[8]</sup>.

假设  $G=(V,E)$  表示一个无向连通图,其中  $V$  是图  $G$  中点的集合,且  $|V|=n$ ;  $E$  是图  $G$  中边的集合.一个点  $v$  的邻接点表示为  $N(v)$ .对于图  $G$  的任意一个子图  $H$ ,用  $N(H)$  表示不在  $H$  中但至少与  $H$  中的 1 个点相连的点的集合.如果点  $u \in N(H)$ ,就说子图  $H$  与点  $u$  相连.特别地,如果点  $u$  不是边  $e$  的一个端点但至少与边  $e$  的 1 个端点相连,则说边  $e$  与点  $u$  相连.从图  $G$  中除去点  $v$  表示为  $G \setminus v$ ,即  $G=(V \setminus \{v\}, E)$ ;从图  $G$  中除去边  $e$  表示为  $G \setminus e$ ,即  $G=(V, E \setminus \{e\})$ .类似地, $V'$  是一个点的集合,从图  $G$  中除去点的集合  $V'$  表示为  $G \setminus V'$ ,即  $G=(V \setminus V', E)$ ;  $E'$  是一个边的集合,从图  $G$  中除去边的集合  $E'$  表示为  $G \setminus E'$ ,即  $G=(V, E \setminus E')$ .

为了描述方便,下面先给出“double 皇冠”分解和“fat 皇冠”分解的基本概念<sup>[7]</sup>.

**定义 4(double 皇冠分解).** 图  $G=(V,E)$  的一个“double 皇冠”分解( $H,C,R$ )是图  $G$  的 3 个点集  $H,C$  和  $R$  的划分,并具备以下属性:

1.  $H$ (头)是图  $G$  的一个分割点集,使得  $G$  中属于  $C$  集的和属于  $R$  集的点之间不存在边.
2. 皇冠  $C$  是图  $G$  的一个独立集,且  $C=C_u \cup C_m \cup C_{m_2}$ ,其中,  $C_m$  和  $C_{m_2}$  是被皇冠  $C$  与头  $H$  形成的匹配浸润的点(即与匹配中的边相关联的点),  $C_u$  是未被浸润的点(即与匹配中的边无关联的点).
3. 在  $C_m$  和  $H, C_{m_2}$  和  $H$  之间分别存在一个完美匹配.  $C_m$  和  $H$  的大小相同,即  $|C_m|=|H|$ .  $C_{m_2}$  和  $H$  的大小也相同,即  $|C_{m_2}|=|H|$ .

**定义 5(fat 皇冠分解).** 图  $G=(V,E)$  中的一个“fat 皇冠”分解( $H,C,R$ )是图的 3 个点集  $H,C$  和  $R$  的划分,并具备

以下属性:

1.  $H$ (头)是图  $G$  中的一个分割点集,使得  $G$  中属于  $C$  集的和属于  $R$  集的点之间不存在边.
2. 皇冠  $C$  的导出子图  $G[C]$  是一个森林,每个组成部分都同构于完全图  $K_2$ .
3.  $|C| \geq |H|$ ,头  $H$  和皇冠  $C$  的一个大小为  $|H|$  的子集之间存在一个完美匹配  $M$ ,  $M$  的每条边的两个端点分别是  $H$  中的一个点和  $C$  中的一个  $K_2$ , 而该  $K_2$  中只有一个端点是被  $M$  浸润的.

本文的核心化算法中应用了“double 皇冠”分解和“fat 皇冠”分解.下面给出与“double 皇冠”分解和“fat 皇冠”分解相关的几个引理<sup>[7]</sup>.

**引理 1.** 当且仅当图  $G \setminus (H \cup C)$  有一个  $(k - |H|)$ - $P_2$ -Packing 时,存在一个“double 皇冠”分解  $(H, C, R)$  的图  $G = (V, E)$  一定有一个  $k$ - $P_2$ -Packing.

**引理 2.** 当且仅当图  $G \setminus (H \cup C)$  有一个  $(k - |H|)$ - $P_2$ -Packing 时,存在一个“fat 皇冠”分解  $(H, C, R)$  的图  $G$  有一个  $k$ - $P_2$ -Packing.

**引理 3.** 如果图  $G$  中有一个独立集  $I$ , 并且  $|I| \geq 2|N(I)|$ , 则图  $G$  能够在线性时间内构建一个“double 皇冠”分解  $(H, C, R)$ , 且  $H \subseteq N(I)$ .

**引理 4.** 如果图  $G$  中有一个由独立的完全图  $K_2$  构成的集合  $J$ , 并且  $|J| \geq |N(J)|$ , 则图  $G$  能够在线性时间内构建一个“fat 皇冠”分解  $(H, C, R)$ , 且  $H \subseteq N(J)$ .

## 2 $k$ - $P_2$ -Packing问题的核心化算法

假设  $W = \{L_1, \dots, L_k\}$ ,  $1 \leq k - 1$ , 其中每个  $L_i (1 \leq i \leq k)$  是图  $G$  中同构于  $P_2$  的一个子图.  $W$  表示图  $G$  的一个极大  $P_2$ -packing (一个  $P_2$ -packing 是由点互不相交的  $P_2$  构成的一个集合, 极大  $P_2$ -packing 是指在图  $G$  中任意选择一个  $P_2$  添加到该集中都不可能再形成一个新的  $P_2$ -packing);  $Q = V \setminus V(W)$ , 其中  $V$  是图  $G$  中点的集合,  $V(W)$  是  $W$  中点的集合.  $Q_i$  表示  $Q$  的导出子图中度为  $i$  的点的集合,  $Q$  中不存在度数大于等于 2 的点, 只存在度为 0 的点和度为 1 的点<sup>[7]</sup>, 即  $Q_0$  点和  $Q_1$  点. 假设  $Q_0$  中的每个点用  $Q_0$ -vertex 表示;  $Q_1$  中的每个点用  $Q_1$ -vertex 表示, 每条边用  $Q_1$ -edge 表示, 一条  $Q_1$ -edge 也就是两个  $Q_1$ -vertex 形成的一条边. 令  $|W|$  表示  $W$  中所有点的个数,  $|Q|$  表示  $Q$  中所有点的个数. 其中,  $|Q_0|$  表示所有  $Q_0$ -vertex 的个数, 即  $|Q_0| = |Q_0\text{-vertex}|$ ;  $|Q_1|$  表示所有  $Q_1$ -vertex 的个数, 即  $|Q_1| = |Q_1\text{-vertex}|$ ;  $|Q_1\text{-edge}|$  表示所有  $Q_1$ -edge 的个数, 因为每条  $Q_1$ -edge 包含两个  $Q_1$ -vertex, 所以  $|Q_1| = |Q_1\text{-vertex}| = 2|Q_1\text{-edge}|$ . 因此,  $|Q| = |Q_0| + |Q_1| = |Q_0\text{-vertex}| + |Q_1\text{-vertex}| = |Q_0\text{-vertex}| + 2|Q_1\text{-edge}|$ .

### 2.1 算法RPLW

本文提出的能够得到  $7k$  个点的核的核心化是在完成文献[7]的核心化之后通过对算法 RPLW 的反复调用来实现的. 我们知道, 由文献[7]的核心化可以得到一个由极大  $P_2$ -packing  $W$  及其对应的  $Q$  组成的图  $G$ , 算法 RPLW 则是对  $W$  和  $Q$  中的点作进一步的优化处理. 为了描述如何得到  $7k$  大小的核, 本文将着重讨论算法 RPLW.

算法 RPLW 分别处理  $Q$  中的  $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge. 当  $W$  的大小没有发生变化时, 算法 RPLW 的目的是减少  $Q$  中的  $Q_0$ -vertex 的个数. 而当减少  $Q_1$ -edge 的个数时, 会使得  $W$  中包含的  $P_2$  的个数增加, 也就是  $W$  增大, 算法就返回该增大的  $W$  并将该  $W$  作为输入参数, 继续不断地调用算法 RPLW. 如果在图中找到“double 皇冠”分解或者“fat 皇冠”分解, 就可以找到  $|H|$  个 ( $|H|$  是皇冠头的大小) 点互不相交的  $P_2$ , 因此参数  $k$  将减少 ( $k = k - |H|$ )<sup>[7]</sup>, 算法返回该减少的参数  $k$  并将该参数  $k$  作为输入参数, 继续不断地调用算法 RPLW.

为了更好地分析算法 RPLW, 首先讨论以下两种操作结构, 如图 1 和图 2 所示. 在图中, 用实心点和加粗的线表示  $W$  中的点和边, 用空心点和不加粗的线表示  $Q$  中的点和边. 特别地, 由一条不加粗的线连接的两个空心点表示一条  $Q_1$ -edge.

图 1 描述的是, 为了减少  $Q$  中  $Q_0$ -vertex 的个数, 对  $W$  中的  $L_i$  进行替换. 具体操作如下:

在图 1(a) 中, 假设该  $P_2$  为  $L_i$ , 其中心点为  $c$ , 两端点分别为  $t_1, t_2$ , 且  $Q_0$ -vertex  $q_2$  与中心点  $c$  相连,  $Q_0$ -vertex  $q_1$  与端点  $t_1$  相连. 如果用  $q_2, c$  和  $t_2$  形成的新  $P_2 L'_i$  替换  $L_i$ , 则点  $q_1$  和点  $t_1$  形成一条  $Q_1$ -edge,  $Q_0$ -vertex 减少 2 个.

在图 1(b) 中, 假设该  $P_2$  为  $L_i$ , 其中心点为  $c$ , 两端点分别为  $t_1, t_2$ , 且  $Q_0$ -vertex  $q_2$  与端点  $t_2$  相连,  $Q_0$ -vertex  $q_1$  与

端点  $t_1$  相连.如果用  $q_1, t_1$  和  $c$  形成的新  $P_2 L'_i$  替换  $L_i$ ,则点  $q_2$  和点  $t_2$  形成一条新  $Q_1$ -edge,  $Q_0$ -vertex 减少 2 个.

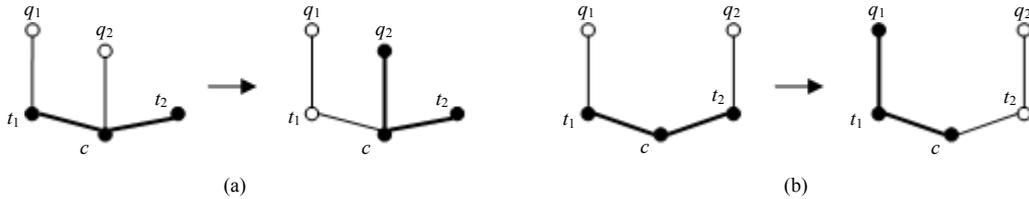


Fig.1 Reduce the number of  $Q_0$ -vertex

图 1 减少  $Q_0$ -vertex 的个数

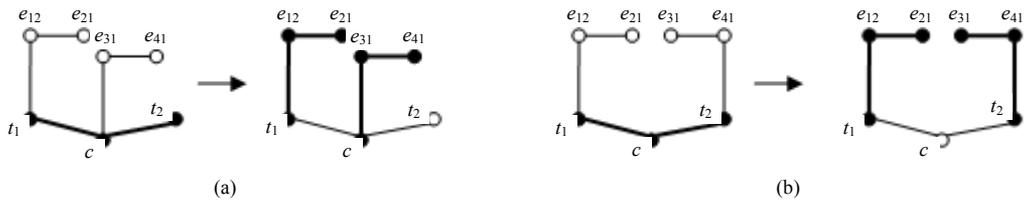


Fig.2 Reduce the number of  $Q_1$ -edge

图 2 减少  $Q_1$ -edge 的个数

图 2 描述的是,为了减少  $Q$  中  $Q_1$ -edge 的个数和增加  $W$  的大小,对  $W$  中的  $L_i$  进行替换.具体操作如下:

在图 2(a)中,假设该  $P_2$  为  $L_i$ ,其中心点为  $c$ ,两端点分别为  $t_1, t_2$ ,且  $Q_1$ -edge( $e_1, e_2$ )与端点  $t_1$  相连,  $Q_1$ -edge( $e_3, e_4$ )与中心点  $c$  相连.如果用  $e_2, e_1, t_1$  形成的新  $P_2 L'_i$  和  $e_4, e_3, c$  形成的新  $P_2 L''_i$  替换  $L_i$ ,则  $W$  的大小增 1 且  $Q_1$ -edge 减少 1 个.

在图 2(b)中,假设该  $P_2$  为  $L_i$ ,其中心点为  $c$ ,两端点分别为  $t_1, t_2$ ,且  $Q_1$ -edge( $e_1, e_2$ )与端点  $t_1$  相连,  $Q_1$ -edge( $e_3, e_4$ )与端点  $t_2$  相连.如果用  $e_2, e_1, t_1$  形成的新  $P_2 L'_i$  和  $e_3, e_4, t_2$  形成的新  $P_2 L''_i$  替换  $L_i$ ,则  $W$  的大小增 1 且  $Q_1$ -edge 减少 1 个.

图 1 和图 2 形象地描述了如何对  $W$  中的  $L_i$  进行替换从而使  $Q$  中的  $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge 的个数减少.根据图 1 和图 2 可以得到以下两条操作规则.

**规则 1.** 如果  $W$  中的一个  $L_i$  中有两个点分别连接到一个  $Q_0$ -vertex(这两个  $Q_0$ -vertex 是不相同的),则应用图 1 所描述的操作过程,从而减少 2 个  $Q_0$ -vertex,但增加 1 条  $Q_1$ -edge.

**规则 2.** 如果  $W$  中的一个  $L_i$  中有两个点分别连接到一条  $Q_1$ -edge(这两个  $Q_1$ -edge 是不相同的),则应用图 2 所描述的操作过程,从而减少 1 条  $Q_1$ -edge,但使  $W$  大小加 1.

上述规则在算法 RPLW 中得到了充分应用,具体见算法 1.

算法 1 中 Step 1 的目的是在  $W$  的大小没有发生变化时,减少  $Q$  中的  $Q_0$ -vertex 的个数.因为图  $G$  中的点是有限的(最多为  $15k$  个点<sup>[7]</sup>),所以 while 循环不会总是执行下去.在替换  $Q_0$ -vertex 的过程中可能在  $Q$  中找到新的  $P_2$ ,将在  $Q$  中找到的新的  $P_2$  添加到  $W$  中,使  $W$  中的点互不相交的  $P_2$  个数增加,从而使  $W$  增大.在应用规则 1 和规则 2 的过程中,所产生的  $W$  可能不再是极大的.这种情况下,在进一步应用规则 1 和规则 2 之前需利用任意正确的贪婪算法先使  $W$  又成为极大  $P_2$ -packing.因此,在 Step 2 中构建一个极大  $W'$ .为了在这个极大  $W'$  中找到  $k$  个点互不相交的  $P_2$ ,将该  $W'$  作为输入参数返回,继续调用算法 RPLW.在 Step 3 中的  $Q_1$ -edge 替换过程中,  $W$  也会增大,为了在这个更大的  $W'$  中找到  $k$  个点互不相交的  $P_2$ ,也将该  $W'$  作为输入参数返回继续调用算法 RPLW.算法的 Step 4 和 Step 5 是要在图中找到由  $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge 的替换而产生的“double 皇冠”分解和“fat 皇冠”分解.一旦找到“double 皇冠”分解或者“fat 皇冠”分解,则参数  $k$  必将减少,参数  $k$  越小,接下来需要找出的点互不相交的  $P_2$  的个数也将越少.因此,算法返回该减小的参数  $k'$  并将其作为输入参数继续调用算法 RPLW,从而找到

$k$  个点互不相交的  $P_2$ .在调用算法 RPLW 的过程中,如果找到  $k$  个点互不相交的  $P_2$ ,则停止对算法的调用,算法结束.

**算法 1.** 算法 RPLW.

$RPLW(G,W,k)$

输入: $G,W,k$ .

输出:一个极大  $P_2$ -packing  $W'$ , $|W'|>|W|$ 或者参数  $k'$ , $k'<k$ 或者图  $G'$ , $|G'|<|G|$ .

Step 1. while  $W$  是一个极大  $P_2$ -packing 并且  $W$  中的一个  $L_i$  上有两个点分别连接到一个  $Q_0$ -vertex do 应用规则 1; //  $W$  中的  $L_i$  被替换,但  $W$  的大小不变, $Q$  中  $Q_0$ -vertex 的个数减少

Step 2. if  $W$  不是极大的 then

用贪婪算法构造一个极大  $P_2$ -packing  $W'$ ;

return  $(G,W',k)$ .

Step 3. if  $W$  中的一个  $L_i$  上有两个点分别连接到一条  $Q_1$ -edge then

应用规则 2 得到一个更大的  $P_2$ -packing  $W'$ ;

return  $(G,W',k)$ .

Step 4. if  $|Q_0| \geq 2|W|$  then

图  $G$  产生一个“double 皇冠”分解;

return  $(G,W,k')$ .

Step 5. if  $|Q_1| \geq |W|$  then

图  $G$  产生一个“fat 皇冠”分解;

return  $(G,W,k')$ .

Step 6. return  $(G',W,k)$ .

下面我们将证明算法的正确性,并分析反复调用算法所需的时间.

**引理 5.** 在  $O(k^3)$  的时间内反复调用算法 RPLW 要么能找到一个  $k$ - $P_2$ -packing,要么将减少图  $G$  的规模.

证明:从算法 RPLW 的 Step 2 和 Step 3 可以看出, $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge 的替换都会使  $W$  中  $P_2$  的个数增加,从而使  $W$  增大.通过对算法的反复调用,当  $W$  中的  $P_2$  的个数增加到  $k$  时,则说明找到了一个  $k$ - $P_2$ -packing,问题得到求解.同时,在算法的 Step 4 和 Step 5 中,由于替换使得图  $G$  产生“double 皇冠”分解或者“fat 皇冠”分解,因此参数  $k$  将减少,接下来需要找出的点互不相交的  $P_2$  也将减少.通过对算法的反复调用,当参数  $k$  减少到 0 时,则说明找到了一个  $k$ - $P_2$ -packing,问题得到求解.另一方面,由于对  $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge 的替换限制了  $Q$  中  $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge 的大小,并且由于“double 皇冠”分解和“fat 皇冠”分解,一部分点将从图  $G$  中移走,因此图  $G$  的规模也就减小了.所以,如果算法没有找到一个  $k$ - $P_2$ -packing,则能够减小图  $G$  的规模.

最后,分析算法 RPLW 的时间复杂度.对算法 RWPL 的反复调用,也就是反复应用规则 1 和规则 2,这个过程能够在多项式时间内完成.算法 RPLW 并不可能无限制地应用规则 1 和规则 2,因为每一次应用规则 1 都会使  $Q_0$ -vertex 的个数减少 2 个,而图  $G$  中最多有  $15k$  个点<sup>[7]</sup>,所以规则 1 最多可被应用  $7.5k$  次.又因为每一次应用规则 2 都会使  $W$  中  $P_2$  的个数增加 1 个,所以规则 2 最多可被应用  $k$  次.也就是说,由于  $W$  是最多  $k-1$  个点互不相交的  $P_2$  构成的一个集合,所以  $W$  中  $P_2$  的个数最多增加  $k$  次就能找到一个  $k$ - $P_2$ -packing,从而使问题得到求解.由于每次产生“double 皇冠”分解或者“fat 皇冠”分解,参数  $k$  都必将减少,因此参数  $k$  最多减少  $k$  次,否则就能找到一个  $k$ - $P_2$ -packing,问题得到求解.而当  $W$  增大或者参数  $k$  减少时,算法都会退出然后再被重新调用.也就是说,算法最多可被调用  $9.5k$  次,“double 皇冠”分解或者“fat 皇冠”分解可以在  $O(k^2)$  时间内完成<sup>[7]</sup>,因此整个调用过程所需的时间是  $O(k^3)$ . □

该核心化算法的执行过程是反复地调用算法 RPLW,也就是以一个极大  $P_2$ -packing  $W$  开始来反复地应用规则 1 和规则 2( $W$  保持为极大  $P_2$ -packing),直到规则 1 和规则 2 都不能再被应用的过程.这个过程是可以在多项式时间内完成的.算法最终要么能够找到一个  $k$ - $P_2$ -packing,要么在规则 1 和规则 2 都不能再被应用时得到一个

小于  $k$  的极大  $P_2$ -packing, 此时图  $G$  的规模已减小, 而规模减小的图  $G$  则可以作为  $k$ - $P_2$ -packing 问题的核来继续对问题求解. 当算法中规则 1-2 都不可再被应用时, 可分析出  $W$  具有以下属性:

属性 1. 如果有多个  $Q_0$ -vertex 与  $W$  中的任意一个  $L_i$  相连, 则与该  $L_i$  相连的所有这些  $Q_0$ -vertex 都必须连到  $L_i$  中的同一个点上.

属性 2. 如果  $W$  中的任意一个  $L_i$  中有多个点都与  $Q_0$ -vertex 相连, 则该  $L_i$  中所有与  $Q_0$ -vertex 相连的这一点都必须连到同一个  $Q_0$ -vertex 上.

属性 3. 如果有多条  $Q_1$ -edge 与  $W$  中的任意一个  $L_i$  相连, 则与该  $L_i$  相连的所有这些  $Q_1$ -edge 都必须连到  $L_i$  中的同一个点上.

属性 4. 如果  $W$  中的任意一个  $L_i$  中有多个点都与  $Q_1$ -edge 相连, 则该  $L_i$  中所有与  $Q_1$ -edge 相连的这一点都必须连到同一个  $Q_1$ -edge 上.

## 2.2 一个更小的核

为了描述如何得到  $7k$  个点的核, 下面首先分析核心化之后整个  $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge 的大小, 然后计算如何由  $Q_0$ -vertex 和  $Q_1$ -edge 的大小得到一个最多为  $7k$  个点的核.

**定理 1.**  $|Q_0\text{-vertex}| \leq 2(k-1)$ , 否则在多项式时间内可以得到图  $G$  中的一个“double 皇冠”分解.

证明: 当算法中规则 1 和规则 2 都不能再被应用时, 设  $W = \{L_1, \dots, L_t\}$ ,  $t \leq k-1$ , 其中  $L_1, \dots, L_t$  是点互不相交的  $P_2$  的一个集合, 且满足属性 1~属性 4. 把  $W$  中的  $P_2$  分成两部分  $(L_1, \dots, L_d), (L_{d+1}, \dots, L_t)$ , 使它们分别满足以下性质: 对于任意一个  $L_i (1 \leq i \leq d)$ , 每个与  $L_i$  相连的  $Q_0$ -vertex 可以连接到  $L_i$  的多个点, 假设这些  $Q_0$ -vertex 点用  $Q_{0i}$  表示,  $1 \leq i \leq d$ ; 对于任意一个  $L_j (j > d)$ , 每个与  $L_j$  相连的  $Q_0$ -vertex 只连接到  $L_j$  的同一个点.

令集合  $Q'_0\text{-vertex} = Q_0\text{-vertex} - \{Q_{01}, \dots, Q_{0d}\}$ . 假设集合  $W' = \{v_1, \dots, v_s\}$  表示  $L_{d+1} \cup \dots \cup L_t$  中与集合  $Q_0\text{-vertex}$  中的点为邻居的点的集合. 根据对  $L_j$  的划分, 对于任意一个  $L_j (j > d)$ ,  $L_j$  中最多只有 1 个点出现在集合  $W'$  中. 因此, 可以得出  $s \leq t-d$ . 而根据属性 2 可知,  $Q'_0\text{-vertex}$  中没有一个点会与  $L_i$  中的任意一个点相连, 所以每个  $Q'_0\text{-vertex}$  点的邻居都在  $W'$  中, 即  $W' = N(Q'_0\text{-vertex})$ .

假设  $Q'_0\text{-vertex}$  的个数为  $p$ , 如果  $p > 2s$ , 则由引理 3 可知, 图  $G$  中必定存在一个“double 皇冠”分解, 从而又可以继续调用算法 RPLW, 这与规则 1 和规则 2 都不可再被应用相矛盾. 如果  $p \leq 2s$ , 则  $|Q_0\text{-vertex}| = |Q'_0\text{-vertex}| + d = p + d \leq 2s + d \leq 2(s+d) \leq 2t \leq 2(k-1)$ . □

**定理 2.**  $|Q_1\text{-edge}| \leq k-1$ , 否则在多项式时间内可得到图  $G$  中的一个“fat 皇冠”分解.

证明: 当算法中规则 1 和规则 2 都不可再被应用时, 设  $W = \{L_1, \dots, L_t\}$ ,  $t \leq k-1$ , 其中  $L_1, \dots, L_t$  是点互不相交的  $P_2$  的一个集合, 且满足属性 1~属性 4. 把  $W$  中的  $P_2$  分成两部分  $(L_1, \dots, L_d), (L_{d+1}, \dots, L_t)$ , 使它们分别满足以下性质: 对于任意一个  $L_i, 1 \leq i \leq d$ , 每个与  $L_i$  相连的  $Q_1$ -edge 可以连到  $L_i$  的多个点, 假设这些  $Q_1$ -edge 中的点用  $Q_{1i} (1 \leq i \leq d)$  来表示; 对于任意一个  $L_j (j > d)$ , 每个与  $L_j$  相连的  $Q_1$ -edge 只连接到  $L_j$  的同一个点.

令集合  $Q'_1\text{-edge} = Q_1\text{-edge} - \{Q_{11}, \dots, Q_{1d}\}$ . 假设集合  $W' = \{v_1, \dots, v_s\}$  表示  $L_{d+1} \cup \dots \cup L_t$  中与集合  $Q_1\text{-edge}$  中的点为邻居的点的集合. 根据对  $L_j$  的划分, 对于任意一个  $L_j (j > d)$ ,  $L_j$  中最多只有 1 个点出现在集合  $W'$  中. 因此, 可以得出  $s \leq t-d$ . 而根据属性 4 可知,  $Q'_1\text{-edge}$  中没有一个点会与  $L_i$  中的任意一个点相连, 所以每个  $Q'_1\text{-edge}$  点的邻居都在集合  $W'$  中, 即  $W' = N(Q'_1\text{-edge})$ .

假设  $Q'_1\text{-edge}$  的大小为  $p$ , 如果  $p > s$ , 则由引理 4 可知, 图  $G$  中必定存在一个“fat 皇冠”分解, 从而可以继续调用算法 RPLW, 这与规则 1 和规则 2 都不可再被应用相矛盾. 如果  $p \leq s$ , 则  $|Q_1\text{-edge}| = |Q'_1\text{-edge}| + d = p + d \leq s + d \leq k-1$ . □

**定理 3.**  $k$ - $P_2$ -Packing 问题的核的大小最多为  $7k$  个点.

证明: 通过反复调用算法 RPLW 来完成问题的核心化之后, 图  $G$  中的点由  $W$  中的点和  $Q$  中的点构成, 而  $Q$  中只存在度为 1 和度为 0 的点. 因为  $|V(W)| \leq 3(k-1)$ , 由定理 1 可知,  $|Q_0\text{-vertex}| \leq 2(k-1)$ , 即  $|Q_0| \leq 2(k-1)$ . 由定理 2 可知,  $|Q_1\text{-edge}| \leq k-1$ , 而每条  $Q_1$ -edge 都有两个  $Q_1$ -vertex, 所以  $|Q_1| = |Q_1\text{-vertex}| = 2|Q_1\text{-edge}| \leq 2(k-1)$ . 用  $V(G)$  表示图  $G$  中的点, 可以知道  $|V(G)| = |V(W)| + |Q| = |V(W)| + |Q_0| + |Q_1| \leq 3(k-1) + 2(k-1) + 2(k-1) = 7k$ , 而如果  $|V(G)| > 7k$ , 则图  $G$  中一定

存在一个大小为  $k$  的  $P_2$ -packing,即  $k$ - $P_2$ -packing,所以  $k$ - $P_2$ -Packing 问题的核的大小最多为  $7k$  个点.  $\square$

### 3 改进的 $k$ - $P_2$ -packing问题参数算法

针对  $k$ - $P_2$ -Packing 问题,本文基于大小最多为  $7k$  个点的核提出一种参数算法 KPPW.在算法 KPPW 中,首先通过执行核心化算法得到一个大小最多为  $7k$  个点的核.在得到问题的核以后,再利用穷举法来找到问题的解. $k$ - $P_2$ -Packing 问题要找到一个包含  $k$  个点不相交的  $P_2$  的集合,而每个  $P_2$  都有一个中心点, $k$  个  $P_2$  就有  $k$  个中心点,所以要在  $7k$  个点中穷举出所有可能的  $k$  个点的组合,从而找出  $k$  个点不相交的  $P_2$  的  $k$  个中心点.具体见算法 2.

算法 2. 算法 KPPW.

$KPPW(G,k)$

输入:图  $G=(V,E)$ ,参数  $k$ .

输出: $k$  个点互不相交的  $P_2$ ,否则返回不存在.

Step 1. 运用贪婪算法构造一个极大  $P_2$ -packing  $W$ ;

Step 2. 调用算法  $RPLW(G,W,k)$ ; //得到一个大小最多为  $7k$  个点的核

Step 3. if  $|V(G)| > 7k$  then

    输出“在图  $G$  中存在  $k$  个点不相交的  $P_2$ ”,算法结束;

Step 4 else 在所得的大小最多为  $7k$  个点的核上穷举出所有可能的  $k$  个点的组合;

Step 5. for 每个组合  $C$  do

Step 6. 用组合  $C$  中的  $k$  个点及其邻接点构建一个辅助二分图. $C$  中的  $k$  个点及其  $k$  个复制点构成二分图左集的点, $k$  个点的所有邻接点构成二分图右集的点.

Step 7. 求二分图的最大匹配;

Step 8. if 最大匹配浸润了二分图左集的所有点 then

    输出“在图  $G$  中存在  $k$  个点不相交的  $P_2$ ”,算法结束.

Step 9. 输出“在图  $G$  中不存在  $k$  个点不相交的  $P_2$ ”,算法结束.

定理 4. 如果图  $G$  中存在  $k$  个点不相交的  $P_2$ ,则算法  $KPPW(G,k)$ 将返回该  $k$ - $P_2$ -Packing,否则返回不存在,且算法的时间复杂度为  $O^*(2^{4.142k})$ .

证明:算法 KPPW 的 Step 2 的核心化是在文献[7]的核心化之后通过对算法 RPLW 的反复调用来实现的,从而找到一个大小最多为  $7k$  个点的核.Step 3 是判断核心化后图  $G$  中点的大小,如果图  $G$  中的点超过核的大小,则说明核心化算法 RPLW 在还没有把图  $G$  的规模减小到  $7k$  个点时,就已经找到一个  $k$ - $P_2$ -packing,所以算法无须再执行下去.Step 4~Step 8 通过对  $7k$  个点的核的穷举来找出问题的最优解.穷举出核中所有可能的  $k$  个点的组合,并判断每个组合中的  $k$  个点是否是  $k$  个点不相交的  $P_2$  的  $k$  个中心点,因此,利用每个组合中的  $k$  个点及其邻接点构建一个辅助二分图, $C$  中的  $k$  个点及其  $k$  个复制点构成二分图左集的点, $k$  个点的所有邻接点构成二分图右集的点.若二分图的最大匹配浸润了二分图左集的所有点,则说明构成该二分图的  $k$  个点是  $k$  个中心点,故输出“在图  $G$  中存在  $k$  个点不相交的  $P_2$ ”,算法结束.若在所有组合中都不能找到这样的  $k$  个中心点,则说明在图  $G$  中不存在  $k$  个点不相交的  $P_2$ ,因此输出“在图  $G$  中不存在  $k$  个点不相交的  $P_2$ ”,算法结束.

假设算法 KPPW 的时间复杂度为  $T_p(k)$ ,下面是整个算法时间复杂度的分析.

Step 1 中用贪婪算法构造一个极大  $P_2$ -packing  $W$  可在多项式时间内完成.文献[7]的核心化可在  $O(n^3)$  时间内完成,由以上分析可知,反复调用算法 RPLW 所需时间为  $O(n^3)$ ,所以,Step 2 的运行时间为  $O(n^3+k^3)$ .Step 3 是判断核心化后图  $G$  中的点的大小,所以其运行时间为  $O(k)$ .Step 4~Step 8 是在  $7k$  个点的核中穷举出所有可能的  $k$  个点的组合,并对每一个组合  $C$ ,判断  $C$  中所包含的  $k$  个点是否为  $k$  个中心点.在  $7k$  个点中穷举  $k$  个点共有  $\binom{7k}{k}$

种组合,由 Stirling 近似公式,这个值近似于  $2^{4.142k}$ . 由于最大二分图匹配能够在  $O(\sqrt{|V|}|E|)$  内完成,因此由组合  $C$  中的  $k$  个点及其邻接点构成的二分图的最大匹配问题可以在时间  $O(k^{2.5})$  内解决,故 Step 4~Step 8 的运行时间为  $O(2^{4.142k}k^{2.5})$ . Step 9 可以在常数时间内执行,所以算法 KPPW 的时间复杂度  $Tp(k)=O(n^3+k^3+k+2^{4.142k}k^{2.5})$ ,由于多项式时间相对于指数时间来说是可以忽略的,所以算法 KPPW 的时间复杂度可以被表示成  $O^*(2^{4.142k})$ ,即  $k$ - $P_2$ -Packing 问题的参数算法时间复杂度为  $O^*(2^{4.142k})$ .  $\square$

#### 4 结束语

本文主要研究  $k$ - $P_2$ -Packing 问题的核心化算法.通过对问题结构的深入分析,提出了一种可以获得大小最多为  $7k$  个点的核的核心化算法.与文献[7]的核心化算法不同之处在于:本文提出的核心化算法是在文献[7]的核心化算法之后对  $W$  中的  $P_2$  及其相连的  $Q_0$  点和  $Q_1$  点作进一步的优化处理,目的是为了减小  $Q$  中  $Q_0$  点和  $Q_1$  点的大小,从而获得了一个大小最多为  $7k$  个点的核,在  $7k$  个点的核的基础上给出了一种时间复杂度为  $O^*(2^{4.142k})$  的参数算法.很明显,本文得到的结果比文献[7]提出的时间复杂度为  $O^*(2^{5.301k})$  的参数算法要快很多.即使在  $k$  为 10 的时候,本文的算法也将比 Elena Prieto 的算法提高上千倍,这是目前关于这个问题的最好结果.

#### References:

- [1] Hell P. Graph packings. *Electronic Notes in Discrete Mathematics*, 2000,5:170–173.
- [2] Kann V. Maximum bounded  $H$ -matching is MAX-SNP-complete. *Information Processing Letters*, 1994,49(6):309–318.
- [3] Alon N, Yuster R, Zwick U. Color-Coding. *Journal of the ACM*, 1995,42(4):844–856.
- [4] Chen JE, Friesen DK, Jia WJ, Kanj IA. Using nondeterminism to design efficient deterministic algorithms. *Algorithmica*, 2004,40(2): 83–97.
- [5] Fellows M, Heggernes P, Rosamond F, Sloper C, Telle JA. Finding  $k$  disjoint triangles in an arbitrary graph. In: In: Hromkovic J, Nagl M, Westfchelt B, eds. *Proc. of the 30th Workshop on Graph Theoretic Concepts in Computer Science*. Berlin: Springer-Verlag, 2004. 235–244.
- [6] Mathieson L, Prieto E, Shaw P. Packing edge disjoint triangles: A parameterized view. In: Downey R, Fellows M, Dehne F, eds. *Proc. of the 1st Workshop on Parameterized and Exact Computation*. LNCS 3162, Berlin: Springer-Verlag, 2004. 127–137.
- [7] Prieto E, Sloper C. Looking at the stars. *Theoretical Computer Science*, 2006,351(3):437–445.
- [8] Diestel R. *Graph Theory*. 3rd ed., Berlin: Springer-Verlag, 2005. 2–28.



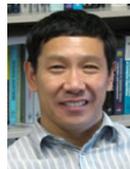
王建新(1969—),男,湖南邵东人,博士,教授,博士生导师,CCF 高级会员,主要研究领域为计算机优化算法,网络优化理论,生物信息学.



冯启龙(1982—),男,博士生,主要研究领域为参数计算.



宁丹(1979—),女,硕士生,主要研究领域为参数计算.



陈建二(1954—),男,博士,教授,博士生导师,主要研究领域为生物信息学,计算机理论,计算复杂性及优化,计算机网络优化算法,计算机图形理论与算法.